

## Рецензія на матеріал,

поданий до Міжнародного наукового журналу «Механізм регулювання економіки»

Шановний Рецензенте,

Ви можете допомогти Авторові(ам), надавши свої рекомендації щодо удосконалення поданого матеріалу, а також Редакторові журналу, прокоментувавши відповідність поданого матеріалу вимогам Редколегії до рукописів. Ваші зауваження і рекомендації допоможуть нам визначитися з рішенням про публікацію матеріалу, для цього матеріал із Вами коментарями й виправленнями та рецензію необхідно повернути до Редакції журналу.

Усі Ваши коментарі будуть надіслані Авторові(ам), проте Ваше **рецензування є подвійно анонімним**. Якщо Ви з поважних причин не можете рецензувати наданий Вам матеріал, будь ласка, поверніть бланк рецензії та матеріал Редакторові журналу, та поінформуйте нас про відомі Вам кандидатури, які є компетентними для рецензування цього матеріалу. У такому разі, будь ласка, повідомте їх ім'я та контактну інформацію (бажано – адресу електронної пошти).

Будь ласка, проставте помітку «Х», що відповідає Вашій думці, у відповідних полях.

Дата відправлення на рецензування: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Дата повернення рецензії: \_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_

Назва матеріалу:

1. Чи відповідає тематика матеріалу науковим напрямам журналу?

Так

Частково

Ні

2. Чи написаний матеріал науковою мовою?

Так

Ні

3. Оцініть ступінь розкриття теми матеріалу, досягнення задекларованої мети та виконання задач дослідження

Відмінно

Добре (недостатньо збалансований зміст, але неістотно)

Задовільно (деяким аспектам приділено надто багато чи мало уваги)

Погано (важлива інформація відсутня або розглядається поверхнево)

4. Як би Ви охарактеризували науковий рівень матеріалу?

Поверхневий

Зрозумілий для нефахівця

Зрозумілий для людини, загалом добре поінформованої з цієї тематики

Зрозумілий тільки експертovі

5. Оцініть запропоновану структуру матеріалу в цілому:

Задовільно

Бажано вдосконалити

Погано

6. Чи вважаєте Ви правильно написаною анотацію матеріалу?

Так

Частково

Ні

7. Чи зрозумілі позначення, терміни й відповідні визначення термінів?

Так

Частково (не всі)

Ні

## 8. Оцініть наукову новизну матеріалу:

Абсолютно новий     Досить новий     Частково новий     Не новий

## 9. Чи є обґрунтованим обсяг поданого до Редакції матеріалу (визначається у разі невідповідності обсягу матеріалу рекомендованому обсягу публікацій)?

- Так, обсяг поданого матеріалу є допустимим з огляду на його тему, наукову новизну і змістовність
- Ні, обсяг поданого матеріалу доцільно скоротити (матеріал містить значну кількість суттєвих аспектів дослідження з даної проблематики, детальніше – див. п. 11)
- Ні, обсяг поданого матеріалу є недостатнім і його доцільно розширити й доопрацювати (матеріал не містить суттєвих аспектів дослідження з даної проблематики, детальніше – див. п. 11)

## 10. Оцініть орфографічний і граматичний стиль матеріалу:

Повністю правильно     В цілому правильно     Частково правильно     Неприпустимо

## 11. Детальні коментарі (за необхідності). Ви можете використати додаткові аркуші до рецензії із коментарями та/або подати коментарі на самому рукописі.

Без зауважень     Див. додані коментарі     Див. коментарі на рукописі

## 12. Рекомендація:

- Опублікувати як є
- Опублікувати із незначними змінами (рекомендації див. у п. 11)
- Відправити на повторне рецензування після внесення Автором(ами) у рукопис змін (відповідно до рекомендацій у п. 11)
- Відмовити в опублікуванні матеріалу у поданому вигляді (причини наведені у п. 11; Автор(и) може(уть) подати допрацьований матеріал повторно)
- Відмовити в опублікуванні матеріалу (причини наведені у п. 11; не дозволяється повторна подача даного матеріалу)

**Контактна інформація рецензента (*Автору(ам) матеріалу не надається!*):**

П.І.Б. Рецензента:

Адреса електронної пошти:

Контактний телефон:

Підпис рецензента:

**! Право Автора(ів) на неопубліковані рукописи !**

Рукопис – це привілейований документ; Автор(и) зберігає(ють) право на неопубліковану роботу. Рецензент не може використовувати результати або ідеї, отримані виключно в процесі рецензування досліджень Автора(ів).

**Будь ласка, надішліть заповнену форму рецензії (і копію рукопису) за адресою:**

д.е.н., проф. Л. Г. Мельник,

Редколегія МНЖ «МРЕ»,

кафедра економіки та бізнес-адміністрування,

Сумський державний університет,

вул. Римського-Корсакова, 2,

м. Суми, 40007, Україна

та/або електронною поштою на [merjournal@gmail.com](mailto:merjournal@gmail.com)

**11. Детальні коментарі (заповнюються за необхідності):**

**1.**

**2.**

**3.**

**4.**

**5.**

**6.**

**7.**

**8.**

**9.**

**10.**