

Человеческий капитал как фактор экономического роста в постиндустриальном измерении

В статье проанализирована сущность человеческого капитала. Определены основные свойства, присущие человеческому капиталу. Исследованы основополагающие модели экономического роста, учитывающие человеческий капитал как весомый фактор экономического роста в условиях постиндустриального общества.

Ключевые слова: человеческий капитал, экономический рост, модели экономического роста, постиндустриальная экономика.

Введение. Актуальность исследования человеческого капитала в системе факторов экономического роста одинаково весома как для стран постиндустриальной экономики, так и для стран, вступивших на путь рыночных преобразований. Человеческий капитал является главной ценностью современного общества, а также одним из основополагающих факторов экономического роста. В этой связи исследование вопросов, связанных с формированием и развитием человеческого капитала, его влиянием на экономический рост приобретает особую актуальность.

Теорией человеческого капитала начали заниматься уже с XIX века. Такие известные экономисты-теоретики, как В. Петти, А. Смит, Дж. С. Милль, К. Маркс включали развитые полезные способности человека в понятие основного капитала.

Проблема оценки человеческого капитала как фактора экономического роста рассматривалась в трудах Р. Солоу и получила дальнейшее развитие в трудах Р. Лукаса. Более детальный анализ человеческого капитала был произведён в моделях Г. Мэнкью, Д. Ромера и Д. Уэйла.

Дальнейшие исследования данной проблемы следует осуществлять в рамках комплексного подхода к анализу человеческого капитала как фактора экономического роста в постиндустриальном измерении.

Основная часть. Под человеческим капиталом, как правило, понимают совокупность приобретённых знаний, навыков, мотиваций и энергии, которыми наделены индивидуумы и которые могут использоваться в течение определённого периода времени в целях производства товаров и услуг. В свою очередь, человеческий капитал – капитал, представленный в индивидууме потенциальной способностью приносить доход, основанной на врожденных интеллектуальных способностях и таланте, а также знаниями и практическими навыками, полученными в процессе обучения, образования и практической деятельности человека. Поэтому человеческий капитал – важнейшая составляющая современного производительного капитала, которая представлена свойственным человеку запасом знаний, развитых способностей, определяемых интеллектуальным и творческим потенциалом. Одновременно

Кривенко Лариса Владимировна, доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой теоретической и прикладной экономики Государственного высшего учебного заведения «Украинская академия банковского дела Национального банка Украины», г. Сумы; Милашенко Виталий Михайлович, старший преподаватель Полтавского института бизнеса Международного научно-технического университета имени академика Ю. Бугая.

человеческий капитал – это критериальное экономическое отношение постиндустриального общества; результат диалектического взаимообогащения возрастающих потребностей и способностей; самодостаточная форма экономической деятельности, в процессе которой постоянно генерируются и внедряются креативные идеи, приводящие к росту экономики.

Человеческому капиталу присущи следующие свойства, формирующие методологическую основу концепции человеческого капитала: человеческий капитал неотделим от его носителя – человека; человеческий капитал в виде навыков и способностей является определенным запасом; человеческий капитал может физически и морально изнашиваться, экономически изменять свою стоимость и амортизироваться; инвестиции в человеческий капитал дают своему обладателю, как правило, в будущем более высокий доход. Для общества вложения в человеческий капитал дают экономический и социальный эффект.

Человеческий капитал можно разделить на относительно постоянные и переменные компоненты. Переменные компоненты составляют конкретные знания, навыки и потребности, которые в условиях постиндустриальной экономики постоянно обесцениваются. К постоянным компонентам относятся основные направления развития человека, например, фундаментальные ценности и направленность потребностей, определяющих основной вектор развития человека.

Стоимость человеческого капитала экономисты определяют как на макро-, так и на микроуровнях. Для микроуровня – это стоимость затрат предприятия (фирмы) по восстановлению его человеческого капитала. На макроуровне рассматриваются социальные трансферты, предоставляемые населению как в натуральной, так и в денежной форме, а также льготное налогообложение, которые являются целевыми расходами государства. К таким расходам относятся и расходы хозяйств на сохранение и развитие человеческого капитала.

Для оценки эффективности человеческого капитала используются различные модели. Аналитическая модель человеческого капитала используется экономистами для демонстрации экономической выгоды миграции, инвестиций в образование, развитие науки и культуры, здоровье.

Теория экономического роста заложила неоклассическую программу исследования вклада человеческого капитала в экономический рост. Уже в модели экономического роста Р. Солоу человеческий капитал рассматривается как фактор экономического роста. В ней рассматривается рост эффективности единицы простого труда, обеспечиваемый повышением уровня образования, квалификацией и здоровьем работника. В частности, в модели экономического роста применяется производственная функция Р. Солоу, которая наряду с инвестициями и увеличением численности занятых учитывает также фактор технического прогресса, под которым понимается не только растущая механизация производства, но и повышение эффективности труда работников, зависящее от их здоровья, образования и квалификации.

Развитие модели Р. Солоу, осуществлённое Р. Лукасом, вводит функцию эффективности (производительности) обучения. Он предложил оригинальную трактовку производственной функции, в которую включил долю затрат труда на создание человеческого капитала, запас человеческого капитала и средний его уровень по экономике. В модели Р. Лукаса в состоянии динамического равновесия при постоянных темпах роста физического и человеческого капиталов и в случае отсутствия экстерналий темп роста выпуска продукции будет полностью определяться ростом человеческого капитала [1]. Модель экономического роста Р. Лукаса позволяет решить проблему интерпретации различий параметров роста для разных стран, а также объяснить всевозрастающий разрыв между бедными и богатыми странами. Для этих

целей Р. Лукас и его последователи выдвинули гипотезу, согласно которой важнейшим фактором накопления человеческого капитала является «обучение на практике» [2]. Согласно этой гипотезе человеческий капитал увеличивается в основном в процессе работы в конкретной производственной сфере. Если какая-то страна имеет сравнительное преимущество в более передовом производстве, то, благодаря специализации и обучению на практике, она будет в дальнейшем также развивать это преимущество.

В моделях Г. Мэнкью, Д. Ромера и Д. Уэйла капитал разделён на физический и человеческий, причём последний рассматривается на единицу эффективного труда [3]. При этом квалификация работников и качество физического капитала взаимно дополняют друг друга. Низкое качество основного капитала может быть компенсировано высокой квалификацией, а высокое качество капитала в значительной степени обесценивается низкой квалификацией работников. Модели экономического роста С. Струмилина, Т. Шульца, Э. Денисона учитывают человеческий капитал, представляя процесс влияния этого капитала на рост по фазам, точнее объектам его формирования.

В современной теории в человеческом факторе выделяют три основных элемента: чистый труд; природные способности, которым соответствует рента на эти способности; человеческий капитал, которому соответствует доход на этот капитал.

В экономической литературе существует несколько подходов к классификации видов человеческого капитала, которые определяются по следующим критериям:

– элементам затрат, инвестиций: 1) капитал образования; 2) капитал здоровья; 3) капитал культуры;

– формам, в которых он воплощается: 1) капитал, включающий в себя знания, воплощенные в человеке; 2) капитал, создаваемый, когда знания воплощаются в физических, материальных формах; 3) институциональный капитал, включающий в себя все правительственные и неправительственные институты, содействующие эффективному использованию двух типов капитала.

В современных условиях классическая теория человеческого капитала вступила в стадию трансформации и должна быть переосмыслена с учётом гуманизации отношений в современных экономических процессах. В настоящее время модифицируется влияние человеческого капитала на экономический рост, определяемое постиндустриальными тенденциями мировой экономики. Вместе с тем необходимо отметить, что в экономической теории человеческому капиталу уделяется недостаточное внимание как фактору экономического роста. Следствием этого стало усиление интереса экономистов к сферам деятельности человека, которые вызывают изменения в характере экономического роста. С одной стороны, рост экономик развитых стран требовал наличия способностей к модернизации экономики, что определило потребность в работниках с высокой квалификацией. С другой стороны, секторы, связанные с функционированием инноваций и вложением в человеческий капитал, сами стали одной из ключевых и динамичных точек роста национальных экономик. При этом требуются теоретические исследования в области расширения возможностей оценки влияния человеческого капитала на экономический рост.

Во всех сферах экономической деятельности человеческий капитал, его объем, качество и формы использования выступают главным фактором экономического роста. Как правило, при оценке вклада различных видов деятельности в экономический рост игнорируются их возможные отрицательные последствия. Вместе с тем необходимо отметить, что использование одностороннего подхода к определению человеческого капитала лишь как ресурса экономического роста приводит к серьезным дисбалансам в экономике и обострению социальных проблем.

В эпоху перехода к постиндустриальной экономике одним из важнейших факторов

развития видов человеческой деятельности является свободный независимый творческий труд, приносящий значительный вклад в экономический рост. Компании пытаются использовать творческий потенциал человека в интересах капитала [4]. Это приводит к крайней форме эксплуатации творческого труда, выраженной в использовании его результатов для достижения антигуманных целей глобального капитала, приносящих несравненно большие результаты по сравнению с расходами на приобретение продуктов творческой деятельности. Попытки исследования человеческих способностей в категориях классического понимания капитала приводят к противоречиям и все меньше объясняют социально-экономическую действительность. В теории человеческого капитала способность человека к творческой деятельности должна иметь иную природу по сравнению с логикой капитала. Она служит основой для эффективного использования всех видов вложений капитального характера. Творческая деятельность отличается от труда индустриального рабочего тем, что она является не только производственным ресурсом, но и высшей формой реализации потребностей человека в самореализации.

В эпоху постиндустриального общества, отличающегося массовым производством человеческого капитала, все чаще внешние стимулы трудовой деятельности заменяются внутренними. Поэтому неоклассики как наиболее последовательные сторонники предпринимательства ощущают затруднения двоякого рода: наделение всех способностями к предпринимательской деятельности делает ненужным институт предпринимательства; при рассмотрении человеческого капитала только лишь как запаса производственных способностей возникают существенные проблемы с определением места предпринимательства в структуре совокупного человеческого капитала.

С переходом к постиндустриальной экономике инновационного типа каждый её субъект выполняет прежде всего творческие функции. Выполнение таких функций предполагает, что каждый субъект отражает персонификацию единства производства и потребления. Отсюда вытекает необходимость изучения человека как субъекта жизнедеятельности в целом, при этом подразумевается, что на этапе постиндустриальной экономики производство и потребление – тождественны. Сама интеллектуальная деятельность – это не производство и не потребление, а одновременно то и другое. Она представляет собой особый способ взаимодействия потребностей и способностей, при котором повышение и реализация их, и других с самого начала осуществляется в непосредственном единстве. Основной причиной слабости неоклассической парадигмы является разделение производства и потребления. Производство создает товары и услуги, а используются эти результаты производства в сфере потребления. Этот факт позволяет учитывать только сферу движения товаров и услуг, в то же время в современной экономике развитых стран усиливается значение отраслей, связанных с производством человеческого капитала, которое осуществляется в процессе потребления человеком благ.

Традиционно принято считать, что увеличение потребления приводит к экономическому росту. Сторонники неоклассической школы концентрируют внимание на совокупном предложении, предполагая, что предпочтения потребителей изменяются несущественно, то есть считается, что видовой состав товаров не меняется. Это объясняется тем, что неоклассическая исследовательская программа была разработана в период индустриального развития, когда наблюдалась относительная стабильность производственных процессов.

В эпоху постиндустриального общества постоянно происходят частые технологические обновления экономической системы, приводящие к смене производственных способностей и потребностей в течение одного поколения, что требует также внимания к потребительской сфере человека. Особенно это проявляется в

кризисные периоды экономики, когда экономическая система пытается привести в соответствие потребление и производство общества.

Целевой функцией предпринимательства должно выступать не просто удовлетворение потребностей и воздействие на них, а создание развивающих потребностей человека. По сути, предпринимательство представляет собой носитель новых потребностей и выступает основным средством их распространения, представляющим основной мотивационный фактор человеческого капитала. Предпринимательская функция человеческого капитала рассматривается как способность, проявляющаяся в поддержании творческой деятельности и внедрении её результатов.

Важное значение имеет концепция цикла человеческого капитала. На её основе можно выделить основные противоречия цикла человеческого капитала в контексте экономического роста: противоречие между потребностями и способностями человека; противоречие между потенциальными и используемыми способностями; противоречие между потреблением и производственными способностями человека, приводящие на макроэкономическом уровне к кризисам перепроизводства и циклическому характеру динамики экономического роста.

Необходимо отметить взаимообусловленность процессов создания и накопления человеческого капитала и экономического роста в Украине: наблюдается прямая зависимость между ВВП на душу населения и уровнем развития образования, здравоохранения и научно-исследовательского сектора государства, причём главным критерием качества экономического роста выступают обеспечиваемые им возможности развития человека и его творческой самореализации. Вместе с тем следует отметить ограничения накопления человеческого капитала в Украине: низкое качество потребления украинцев по сравнению с населением развитых стран; невосприятие экономикой человеческого капитала в качестве ключевого производственного фактора, проявляющееся в низкой доле заработной платы в структуре ВВП; слабое влияние среднего класса на макроэкономическую динамику.

Существует точка зрения, согласно которой экономический рост представляет собой динамический процесс структурного совершенствования макроэкономической системы, отражающий положительное изменение количественных и качественных показателей её развития во времени и выражающийся в повышении степени удовлетворения общественных и индивидуальных потребностей.

Современный экономический рост в Украине зависит не только от имеющегося экономического потенциала (природно-ресурсного, производственного, трудового, научно-технического, внешнеэкономического), но и от оптимальности отраслевой и региональной структуры производства, развития институциональной среды и системы межстрановых связей. Структура и виды экономического роста в эпоху постиндустриализации на первый план выдвигают не столько экономические, сколько социально-экономические показатели удовлетворения потребностей населения: уровень жизни и образования, наполненность потребительской корзины, сокращение дифференциации доходов и других критериев экономического роста. Традиционные трактовки экономического роста как результирующего показателя темпов увеличения ВВП на душу населения безотносительно к его структуре не отражают реальные процессы хозяйственной жизни. Во многих странах характеристика экономического роста через такие показатели скрывает уровень бедности и нищеты значительной части населения. Посткризисный этап развития мировой экономики определяет приоритетность не столько экономических (ВВП, ВНП), сколько социальных показателей. При этом требуется разработка показателей, отражающих качество потребляемых благ и услуг с учетом их размерной сопоставимости по стоимостным и натуральным характеристикам. Поэтому в настоящее время акцент смещается к

проблемам качества экономического роста, его механизмов и структурных приоритетов. И это естественно, поскольку сами по себе цифры экономического роста не могут дать нужного стратегического результата – обеспечить социально-экономическое развитие в направлении современного постиндустриального общества. Научно-технический прогресс, инновации в области техники, технологий, материалов, управления еще недостаточно развиты в масштабах экономики Украины. А поэтому экономический рост национальной экономики в настоящее время носит неустойчивый характер, так как не сопровождается достаточной модернизацией экономики и увеличением ее конкурентоспособности [5].

Для обеспечения объективно требуемых темпов экономического роста необходимы разработка и реализация специальной общегосударственной программы, предусматривающей концентрацию всех доступных средств и мер экономической стратегии, способствующих внедрению модели механизма ускорения экономического роста.

Модель механизма ускорения экономического роста представляет собой совокупность взаимосвязанных элементов, посредством которых индивидуальный интерес преобразуется в реализацию интересов общества через экономический рост, где главным фактором ускорения является человеческий капитал. Поэтому в Украине в качестве важной задачи ускорения экономического роста должно выступать решение проблем социальной сферы.

Экономический рост на основе инноваций требует опережающего развития образовательной сферы, следовательно, предполагает значительные инвестиции в человеческий капитал. Очевидно, что незамедлительной отдачи от инвестиций в человеческий капитал ожидать не приходится, однако без них невозможно инновационное развитие. Мировой опыт показывает, что наиболее динамично развиваются экономики тех стран, в которых средний уровень образования населения наиболее высокий. Один из ключевых тезисов теории человеческого капитала заключается в том, что в условиях информационного общества человеческий капитал является важнейшим фактором воспроизводства национального богатства и его необходимым элементом. Так, Т. Шульц на примере экономики США доказал, что доход от инвестиций в человеческий капитал больше, чем от инвестиций в физический капитал. По-нашему мнению, необходимо учитывать весь спектр социально-экономических отношений, активизируемых человеческой деятельностью, когда большинством вложений в человеческий капитал нельзя назвать инвестициями в классическом смысле, так как они не имеют целью получение прибыли. Соответственно, нельзя изучать инвестиции в человека только с позиций классической трактовки капитала. Отметим, что капиталом человек становится, только будучи субъектом экономической деятельности, то есть когда вложенные в него инвестиции начинают работать и приносить прибыль. Вложение средств в человеческий капитал позволит Украине сберечь многие виды ценных ресурсов, ускорить темпы экономического развития, в то время как недоинвестирование негативно повлияет на будущее Украины.

Выводы. Таким образом, системное исследование процесса формирования, аккумуляции и эффективного использования человеческого капитала приобретает все большую актуальность для инновационной деятельности и реформирования украинской экономики в целом. Утверждение и реализация инновационной основы экономического роста предоставит возможность повышения качества жизни населения. Эти процессы сопряжены с повышением квалификационного и профессионально-образовательного уровня работников, с накоплением человеческого капитала, с увеличением в структуре трудовых ресурсов, занятых в наиболее прогрессивных и динамично развивающихся сферах экономики.

Инвестиции в человеческий капитал в значительной степени определяют структуру национальной экономики, эффективность функционирования народного хозяйства на всех его организационных уровнях, а также качество производимых продукции и услуг. Исходя из того, что в условиях формирования посткризисной модели развития экономики Украины и развития информационного общества творческий труд занимает доминирующее положение в структуре факторов производства и общих трудовых затрат, усилия государства необходимо сосредоточить на выработке разумной политики финансирования социального сектора. Финансовые ресурсы, направляемые на образование и науку, следует рассматривать не как расходы государства, а как необходимые инвестиции в человека, без которых невозможен экономический рост.

Следовательно, проблемы экономического роста, будучи актуальными всегда, приобрели особую значимость в настоящее время, когда Украина стоит перед историческим выбором стратегии своего развития на многие десятилетия вперед.

Формируя стратегию экономического роста, необходимо учитывать особенности посткризисного постиндустриального этапа развития мировой экономики, когда условием эффективности экономического роста является опережающее развитие наукоемких и высокотехнологичных производств, а в целом – отраслей, генерирующих человеческий капитал. Несмотря на наличие серьезных проблем, в стране имеются предпосылки для перехода к экономическому росту на основе инноваций в виде значительного задела отечественных научных разработок, высокого кадрового потенциала в сфере научных исследований, достаточно высокого уровня образования работников.

1. *Lucas R.* On the Mechanism of Economic Development / R. Lucas // Journal of Monetary Economics. – 1988. – Vol. 22. – P. 3–42.
2. *Young A.* Learning by Doing and Dynamic Gains from Trade / A. Young // Quarterly Journal of Economics. – 1991. – Vol. 106. – P. 369–406.
3. *Нуреев Р.* Теория развития: новые модели экономического роста (вклад человеческого капитала) [Текст] / Р. Нуреев // Вопросы экономики. – 2000. – № 9. – С. 136–157.
4. *Бузгалин А.* Человек, рынок и капитал в экономике XXI века [Текст] / А. Бузгалин, А. Колганов // Вопросы экономики. – 2006. – № 3. – С. 125.
5. *Лапшина І. А.* Людський капітал як ключовий фактор розвитку конкурентоспроможності країни [Текст] / І. А. Лапшина, І. М. Пристай // Науковий вісник НЛТУ України. – 2011. – Вип. 21.9. – С. 253–260.

Получено 12.09.2011 г.

Л. В. Кривенко, В. М. Милашенко

Людський капітал як чинник економічного зростання в постіндустріальному вимірі

У статті проаналізована сутність людського капіталу. Визначено основні властивості притаманні людському капіталу. Досліджено основні моделі економічного зростання, що враховують людський капітал як вагомий чинник економічного зростання в умовах постіндустріального суспільства.

Ключові слова: людський капітал, економічне зростання, моделі економічного зростання, постіндустріальна економіка.

L. V. Krivenko, V. M. Milashenko

Human capital in the structure of economic growth factors in post-industrial measurement

The article analyzes the nature of human capital. The basic properties inherent in human capital were determined. Was investigated the underlying model of economic growth, taking into account human capital as a significant factor in economic growth in post-industrial society.

Keywords: human capital, economic growth, economic growth models, industrial economy.