

Рецензія на матеріал,

поданий до Міжнародного наукового журналу «Механізм регулювання економіки»

Шановний Рецензенте,

Ви можете допомогти Автору(ам), надавши свої рекомендації щодо удосконалення поданого матеріалу, а також Редакторові журналу, прокоментувавши відповідність поданого матеріалу вимогам Редколегії до рукописів. Ваші зауваження і рекомендації допоможуть нам визначитися з рішенням про публікацію матеріалу, для цього матеріал із Вашими коментарями й виправленнями та рецензію необхідно повернути до Редакції журналу.

Бланк рецензії доступний для завантаження на [сайті](#) журналу та може бути заповнений і надісланий до Редколегії у електронному вигляді. Усі Ваші коментарі/рекомендації/зауваження будуть надіслані Автору(ам), проте Ваше **рецензування є подвійно анонімним**. Якщо Ви з поважних причин не можете рецензувати наданий Вам матеріал, будь ласка, поінформуйте нас про відомі Вам кандидатури, які є компетентними для рецензування цього матеріалу та їх контактну інформацію (бажано – адресу електронної пошти) за такої можливості.

Будь ласка, проставте помітку «X» у полях, що відповідають Вашій думці.

Дата відправлення на рецензування: ____/____/____

Дата повернення рецензії: ____/____/____

Автор(и) матеріалу: *{інформація закрита відповідно до політики подвійного «сліпого» рецензування}*

Назва матеріалу:

- Чи відповідає тематика матеріалу науковим напрямам журналу?
 Так Частково Ні
- Чи написаний матеріал науковою мовою?
 Так Ні
- Оцініть ступінь розкриття теми матеріалу, досягнення задекларованої мети та виконання задач дослідження
 Відмінно
 Добре (недостатньо збалансований зміст, але неістотно)
 Задовільно (деяким аспектам приділено надто багато чи мало уваги)
 Погано (важлива інформація відсутня або розглядається поверхнево)
- Як би Ви охарактеризували науковий рівень матеріалу?
 Поверхневий
 Зрозумілий для нефахівця
 Зрозумілий для людини, загалом добре поінформованої з цієї тематики
 Зрозумілий тільки експертові
- Оцініть запропоновану структуру матеріалу в цілому:
 Задовільно Бажано вдосконалити Погано
- Чи вважаєте Ви правильно написаною анотацію матеріалу?
 Так Частково Ні
- Чи зрозумілі позначення, терміни й відповідні визначення термінів?
 Так Частково (не всі) Ні

8. Оцініть наукову новизну матеріалу:

Абсолютно новий Досить новий Частково новий Не новий

9. Чи є обґрунтованим обсяг поданого до Редакції матеріалу (визначається у разі невідповідності обсягу матеріалу рекомендованому обсягу публікацій)?

Так, обсяг поданого матеріалу є допустимим з огляду на його тему, наукову новизну і змістовність

Ні, обсяг поданого матеріалу доцільно скоротити (матеріал містить значну кількість суто описового або загальновідомого матеріалу, який не становить наукового інтересу, детальніше – див. п. 11)

Ні, обсяг поданого матеріалу є недостатнім і його доцільно розширити й доопрацювати (матеріал не містить суттєвих аспектів дослідження з даної проблематики, детальніше – див. п. 11)

10. Оцініть орфографічний і граматичний стиль матеріалу:

Повністю правильно В цілому правильно Частково правильно Неприпустимо

11. Детальні коментарі (за необхідності). Ви можете використати додаткові аркуші до рецензії із коментарями та/або подати коментарі на самому рукописі.

Без зауважень Див. додані коментарі Див. коментарі на рукописі

12. Рекомендація:

Опублікувати як є

Опублікувати із незначними змінами (рекомендації див. у п. 11)

Відправити на повторне рецензування після внесення Автором(ами) у рукопис змін (відповідно до рекомендацій у п. 11)

Відмовити в опублікуванні матеріалу у поданому вигляді (причини наведені у п. 11; Автор(и) може(уть) подати допрацьований матеріал повторно)

Відмовити в опублікуванні матеріалу (причини наведені у п. 11; не дозволяється повторна подача даного матеріалу)

Інформація про Рецензента:

П.І.Б. Рецензента: _____

Адреса електронної пошти: _____

Контактний телефон: _____

{інформація закрита відповідно до політики подвійного

«сліпого» рецензування}

Підпис рецензента: _____

! Право Автора(ів) на неопубліковані рукописи !

Рукопис – це привілейований документ; Автор(и) зберігає(ють) право на неопубліковану роботу. Рецензент не може використовувати результати або ідеї, отримані виключно в процесі рецензування досліджень Автора(ів).

Будь ласка, надішліть заповнену форму рецензії (і копію рукопису з помітками) за адресою:

д.е.н., проф. Л. Г. Мельник,
кафедра економіки, підприємництва та бізнес-адміністрування,
Сумський державний університет,
вул. Римського-Корсакова, 2,
м. Суми, 40007, Україна

або електронною поштою на mer@fem.sumdu.edu.ua, merjournal@gmail.com

11. Детальні коментарі (заповнюється за необхідності):

- 1.**
- 2.**
- 3.**
- 4.**
- 5.**
- 6.**
- 7.**
- 8.**
- 9.**
- 10.**